

Освітня програма: Середня освіта (Українська мова і література)

Шляхом анонімного анкетування опитано: 37 студентів, 8 викладачів, 2 випускників, 1 представника адміністрації університету, 3 роботодавців. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 8.1 і рис. 8.2).

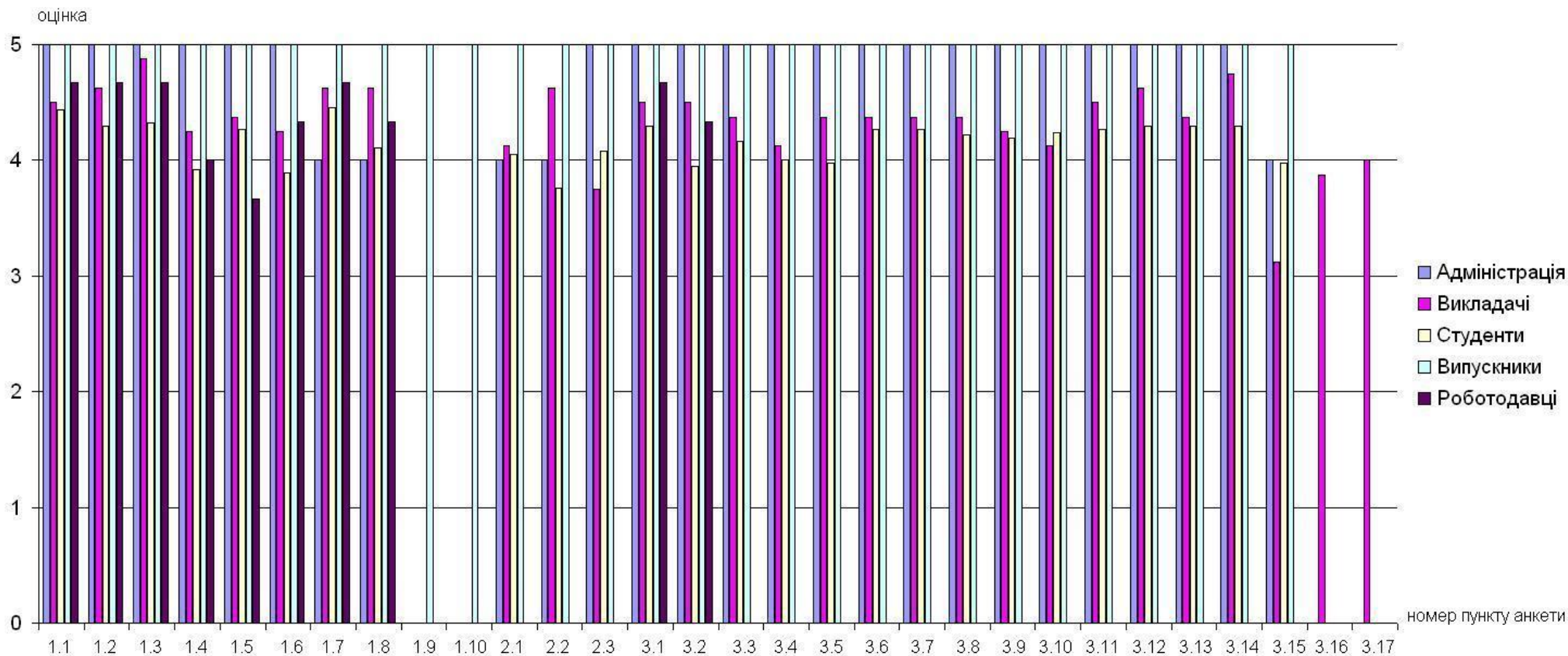


Рисунок 8.1

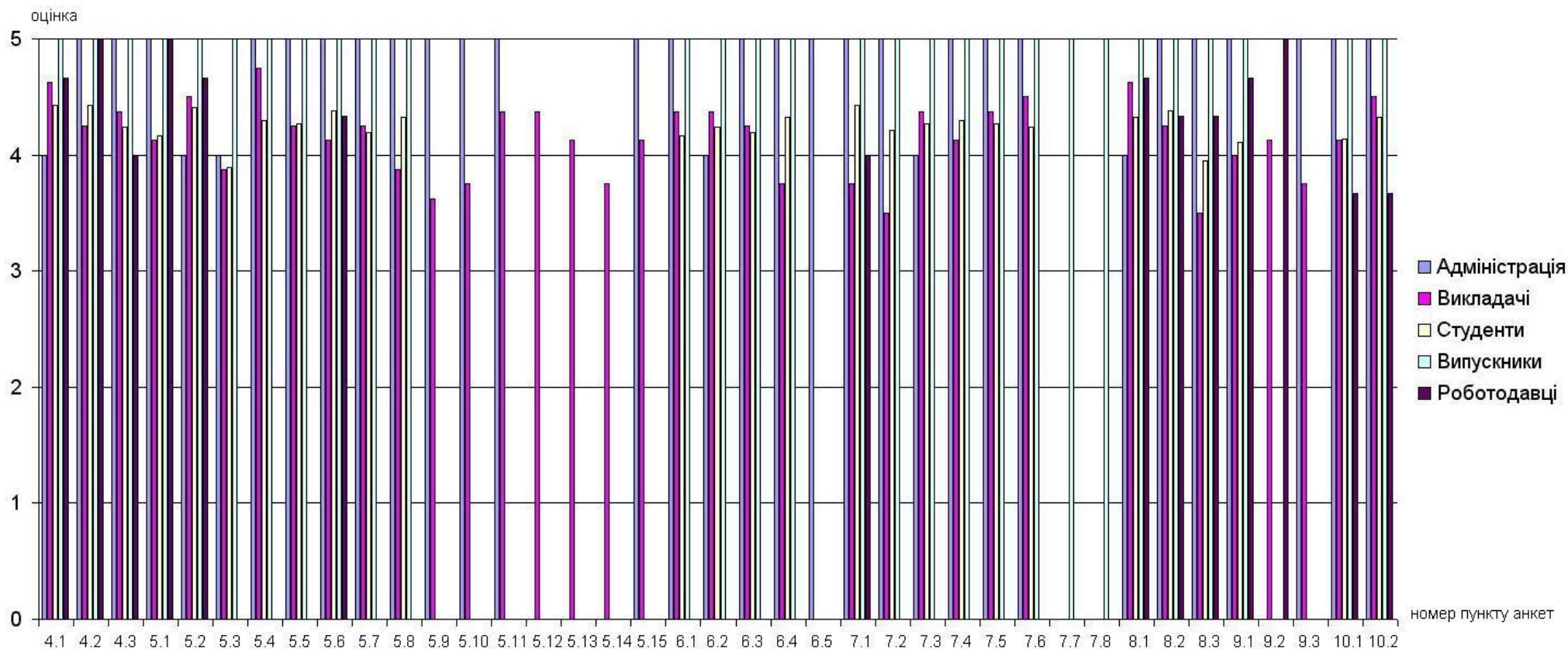


Рисунок 8.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4,2; випускники – 5; роботодавці – 4,4; викладачі – 4,2; представники адміністрації – 4,8. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,8; студентів і роботодавців – 0,2; студентів і викладачів – 0; студентів і представників адміністрації – 0,6; випускників і роботодавців – 0,6; випускників і викладачів – 0,8; випускників і представників адміністрації – 0,2; роботодавців і викладачів – 0,2; роботодавців і представників адміністрації – 0,4; викладачів і представників адміністрації – 0,6.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю) за винятком пунктів, наведених в табл. 8.1.

Таблиця 8.1

номер пункту анкети	1.4.	1.5.	1.6.	2.2.	2.3.	3.2.	3.15	5.3.	5.8.	5.9	5.10	6,4	7.1.	7.2.	8.3.	9,3	10,1	10,2
адміністрація-викладачі					1,3				1,1	1,4	1,3	1,3	1,3	1,5	1,5	1,3		
адміністрація-студенти	1,1		1,1			1,1									1,1			
адміністрація-випускники																		
адміністрація-роботодавці		1,3															1,3	1,3
викладачі-студенти																		
викладачі-випускники					1,3		1,9	1,1	1,1			1,3	1,3	1,5	1,5			
викладачі-роботодавці																		
студенти-випускники	1,1		1,1	1,2		1,1		1,1							1,1			
студенти-роботодавці																		
випускники-роботодавці		1,3															1,3	1,3

За даними з табл. 8.1, між адміністрацією і випускниками, викладачами і студентами, викладачами і роботодавцями, студентами і роботодавцями немає розбіжностей, числове значення яких перевищує 1,0, тобто межі статистичної похибки.

Є розбіжності між адміністрацією і викладачами щодо стажування студентів (п.2.3 анкет), оцінки професійних якостей викладачів (пп.5.8-5.10 анкет), комунікації між викладачами і адміністрацією (пп.6.4, 7.1, 7.2 анкет), працевлаштування випускників (п.8.3 анкет), можливості брати участь у розробці та перегляді навчального плану (п.9.3 анкет).

Між адміністрацією і студентами є розбіжності у питаннях внеску у забезпечення якості вищої освіти (п.1.4 анкет), підготовки до сучасної кар'єри (п.1.6 анкет), гнучкості у навчанні (п.3.2 анкет), працевлаштування випускників (п.8.3 анкет).

Між адміністрацією і роботодавцями, випускниками і роботодавцями є розбіжності щодо моніторингу та оцінювання якості освіти (пп.1.5, 10,1, 10,2 анкет).

Є розбіжності між випускниками і викладачами щодо стажування студентів (п.2.3 анкет), методів оцінки успішності студентів (п.3.15 анкет), оцінки роботи викладачів та їх професійних якостей (пп.5.3, 5.8 анкет), комунікації між випускниками і адміністрацією (пп.6.4, 7.1, 7.2 анкет), працевлаштування випускників (п.8.3 анкет).

Між випускниками і студентами є розбіжності у питаннях внеску у забезпечення якості вищої освіти (п.1.4 анкет), підготовки до сучасної кар'єри (п.1.6 анкет), залучення випускників до розробки програм і курсів (п.2.2 анкет), гнучкості у навчанні (п.3.2 анкет), оцінки професійних якостей викладачів (пп.5.3 анкет), працевлаштування випускників (п.8.3 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,9) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,5 за п'ятибальною шкалою. Крім того, немає жодної середньої оцінки нижчої за три по всіх пунктах опитувальних анкет.

У додаткових коментарях до опитувальних анкет сильними сторонами університету та кафедри стейкхолдери вважають:

- студенти: кваліфіковані викладачі, цікаві пари, є можливість брати участь у різних університетських заходах;
- випускники: висококваліфіковані педагоги, змістовні лекції, дозвілля, підготовка фахівця високого рівня;
- викладачі: розвиток наукового потенціалу, високий рейтинг у Skopus, участь у грандах і проектах, надання можливості реалізувати себе і пропагувати наш університет, високий рівень розвитку інноватики;
- роботодавці: співпраця з Департаментом освіти та науки, закладами освіти міста, напрацювання спільної стратегії розвитку освіти в регіоні, вміння виявляти креативних та здібних до наукової роботи студентів та заохочувати їх до цієї роботи, професіоналізм.

Слабкими сторонами стейкхолдери вважають:

- студенти: більшість вказують що немає слабких сторін;
- випускники: слабких сторін немає;
- викладачі: брак технічних засобів (комп'ютерної техніки) на кафедрі і факультеті, відсутність глибокого розуміння актуальних проблем викладання з боку адміністрації університету ;
- роботодавці: більш активне залучення педагогів до наукової діяльності, недостатня популяризація наукових напрацювань вчених у засобах масової інформації.

Опитування проведено з 04.05.2020 р. по 06.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».