

## Освітня програма: Середня освіта (Польська мова і література)

Шляхом анонімного анкетування опитано: 15 студентів, 5 викладачів, 1 представник адміністрації університету. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 11.1 і рис. 11.2).

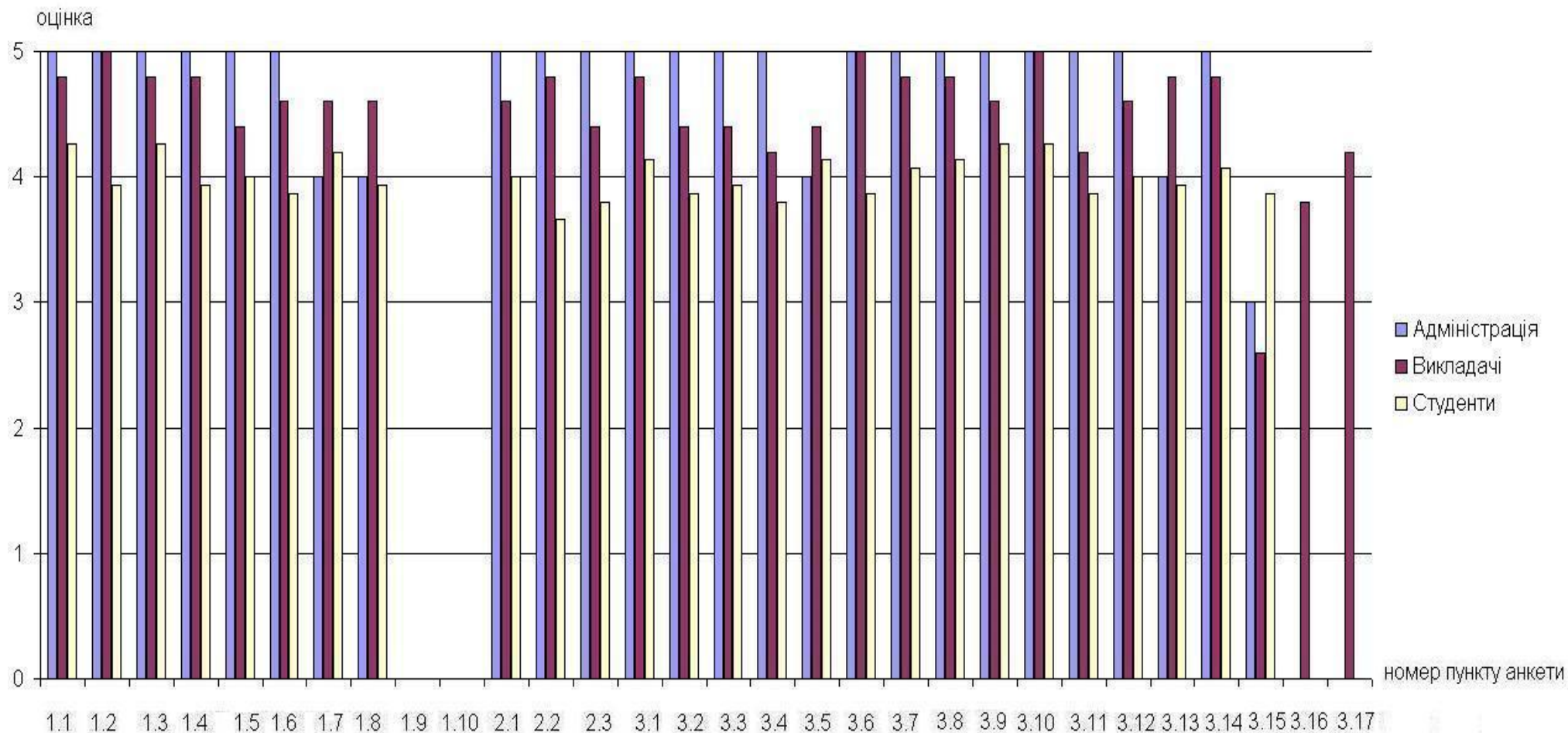


Рисунок 11.1

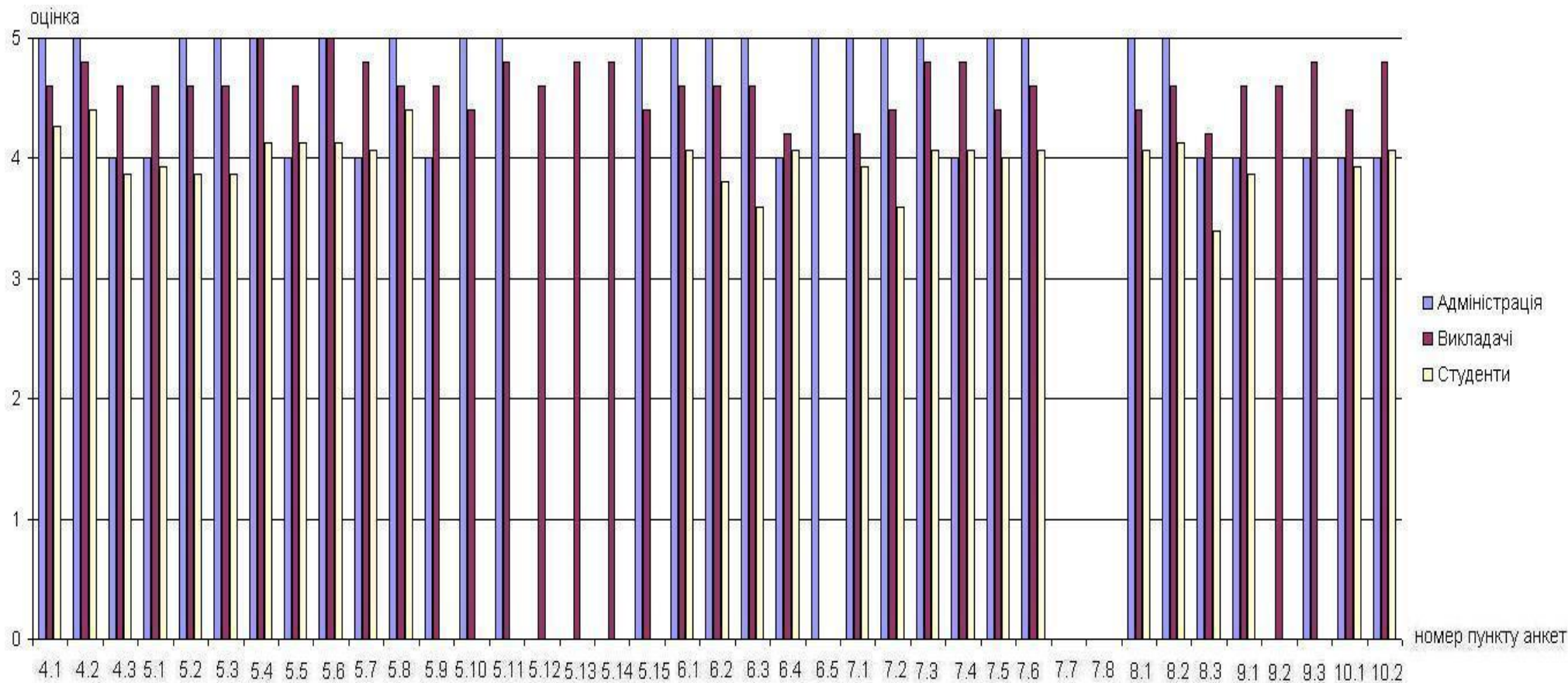


Рисунок 11.2

Середні оцінки становлять: студенти – 4; викладачі – 4,6; представники адміністрації – 4,7. Відхилення середніх значень оцінок студентів і викладачів становить 0,6; студентів і представників адміністрації – 0,7; викладачів і представників адміністрації – 0,1.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю) за винятком пунктів, наведених в табл. 11.1.

Таблиця 11.1

номер пункту анкети	1.2.	1.4.	1.6.	2.2.	2.3.	3.2.	3.3.	3.4.	3.6.	3.11	3.15	5.2.	5.3.	6,2	6,3	7.1.	7.2.
адміністрація-викладачі																	
адміністрація-студенти	1,1	1,1	1,1	1,3	1,2	1,1	1,1	1,2	1,1	1,1		1,1	1,1	1,2	1,4	1,1	1,4
викладачі-студенти	1,1			1,1					1,1		1,3						

За даними з табл. 11.1, між адміністрацією і викладачами немає розбіжностей, числове значення яких перевищує 1,0, тобто межі статистичної похибки.

Між адміністрацією і студентами є розбіжності у питаннях дискримінації студентів з боку адміністрації університету, викладачів, допоміжного персоналу або інших осіб, що мають відношення до університету (п.1.2 анкет), внеску у забезпечення якості вищої освіти (п.1.4 анкет), підготовки до сучасної кар'єри (п.1.6 анкет), щодо програм/курсів кафедри (пп.2.2, 2.3, 6.2, 6.3 анкет), гнучкості в навчанні (пп.3.2, 3.11 анкет), зворотного зв'язку студента і викладача (пп.3.3, 3.4 анкет), цікавості освіти (п.3.6 анкет), оцінки роботи викладачів (пп.5.2, 5.3 анкет), навчальних ресурсів (п.7.1 анкет) та розкладу занять (п.7.2 анкет).

Є розбіжності між викладачами і студентами щодо дискримінації студентів з боку адміністрації університету, викладачів, допоміжного персоналу або інших осіб, що мають відношення до університету (п.1.2 анкет), щодо програм/курсів кафедри (п.2.2 анкет), цікавості освіти (п.3.6 анкет), оцінки успішності у навчанні із залученням більше, ніж одного екзаменатора (п.3.15 анкет).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,4) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,4 за п'ятибальною шкалою.

Опитування проведено з 04.05.2020 р. по 14.05.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».