

Спеціальність Психологія

Шляхом анонімного анкетування опитано: 12 студентів, 20 викладачів, 9 випускників, 4 роботодавців і 2 представників адміністрації університету. Результати опитувань наведені на гістограмах (рис. 6.1 і рис. 6.2).

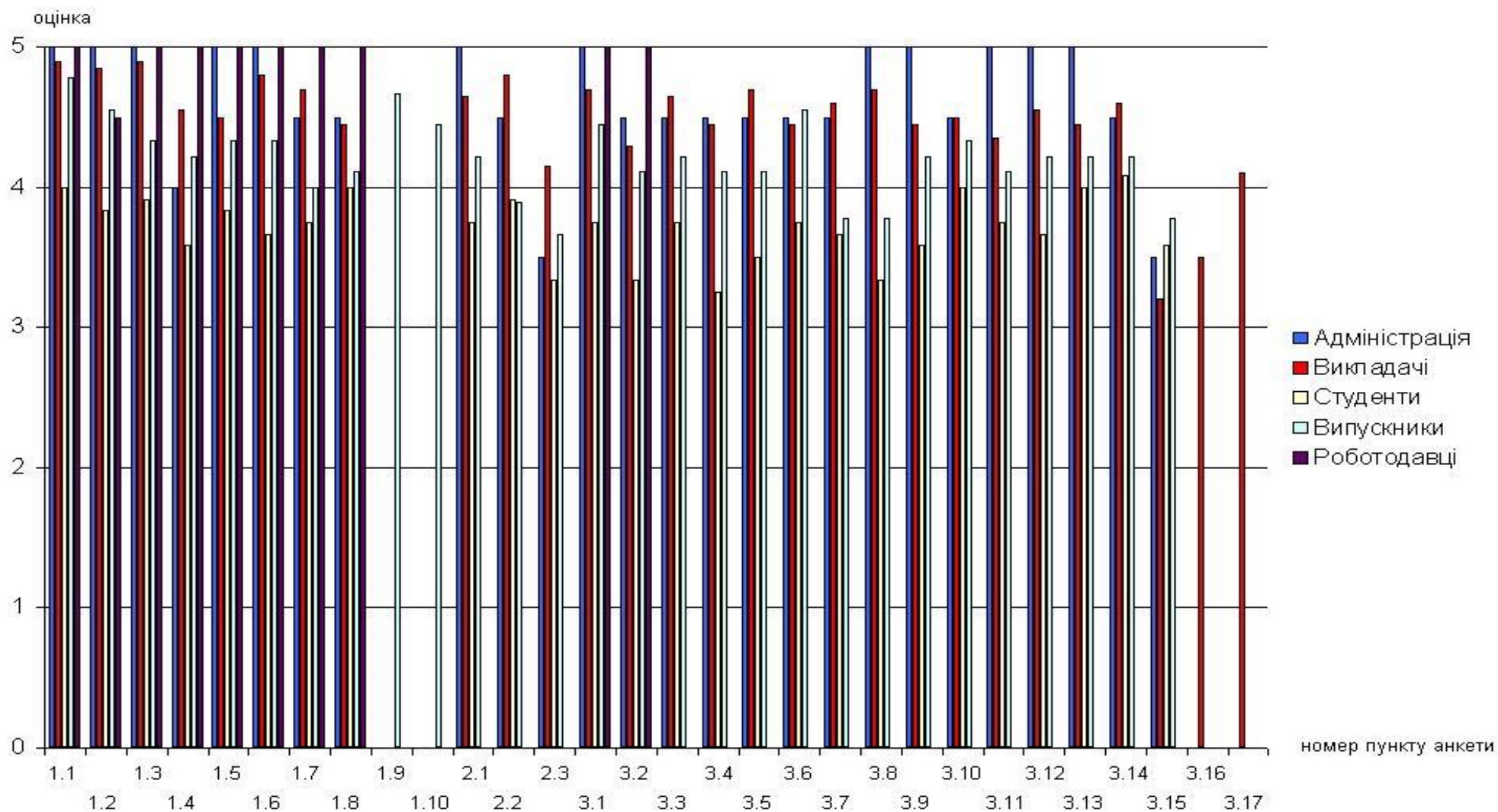


Рисунок 6.1

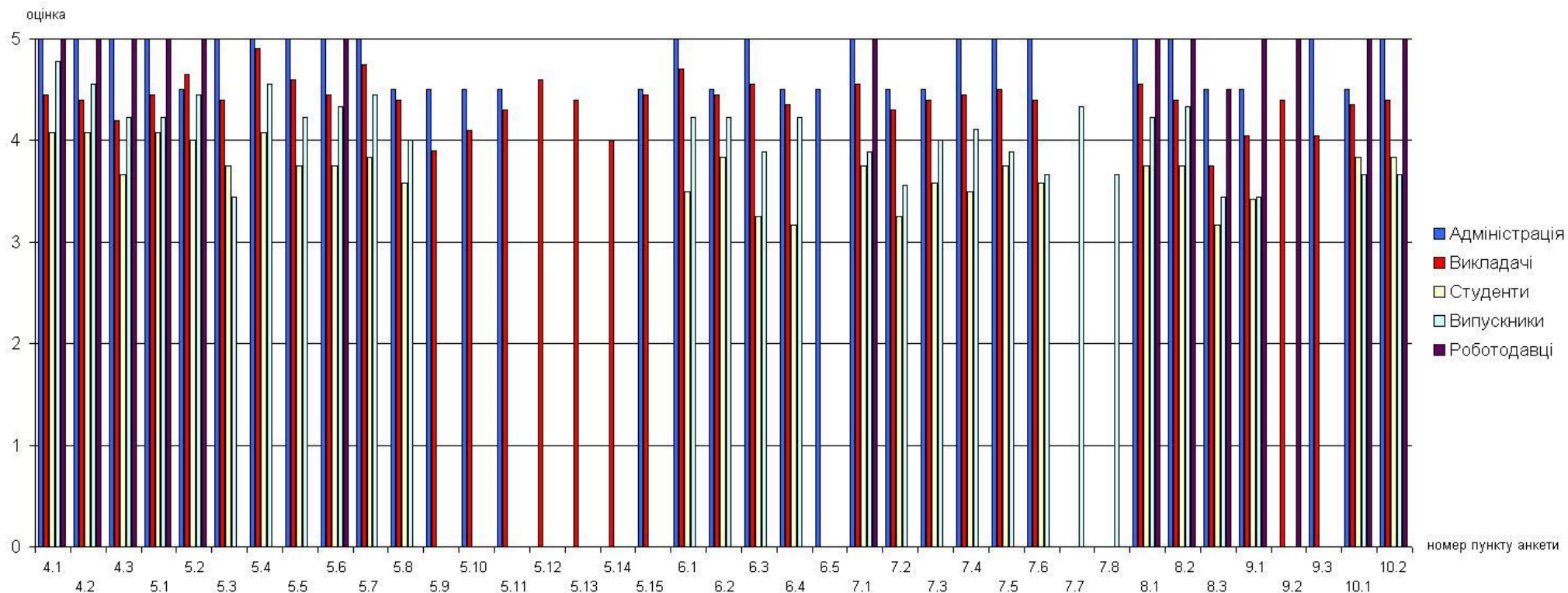


Рисунок 6.2

Середні оцінки становлять: студенти – 3,7; випускники – 4,1; роботодавці – 4,96; викладачі – 4,4; представники адміністрації – 4,7. Відхилення середніх значень оцінок студентів і випускників становить 0,4; студентів і роботодавців становить 1,26; студентів і викладачів становить 0,7; студентів і представників адміністрації – 1,0; випускників і роботодавців – 0,86; випускників і викладачів – 0,3; випускників і представників адміністрації – 0,6; роботодавців і викладачів – 0,56; роботодавців і представників адміністрації – 0,26; викладачів і представників адміністрації – 0,3.

Оскільки для оцінювання використовується п'ятибальна шкала з кроком один, то відхилення менші за одиницю знаходяться в межах статистичної похибки. Таким чином, відхилення між середніми значеннями оцінок всіх стейкхолдерів знаходяться в межах статистичної похибки, за винятком студентів і роботодавців – 1,26.

Аналіз результатів опитувань по кожному з пунктів анкет показав, що майже всі відхилення знаходяться в межах статистичної похибки (менші за одиницю) за винятком пунктів, наведених в табл. 6.1.

Таблиця 6.1

номер пункту анкети	1.1	1.2.	1.3.	1.4.	1.5.	1.6.	1.7.	2.1.	3.1.	3.2.	3.4.	3.5.	3.8.	3.9.	3.11	3.12	4.3.
адміністрація-викладачі																	
адміністрація-студенти	1,0	1,2	1,1		1,2	1,3		1,3	1,3	1,2	1,3		1,7	1,4	1,3	1,3	1,3
адміністрація-випускники													1,2				
адміністрація-роботодавці																	
викладачі-студенти						1,1					1,2	1,2	1,4				
викладачі-випускники																	
викладачі-роботодавці																	
студенти-випускники																	
студенти-роботодавці			1,1	1,4	1,2	1,3	1,3		1,3	1,7							1,3
випускники-роботодавці																	

Кінець таблиці 6.1

номер пункту анкети	5.3.	5.5.	5.6.	6,1	6,3	6,4	7.1.	7.2.	7.4.	7.5.	7.6.	8.1.	8.2.	8.3.	9.1.	10,1	10,2
адміністрація-викладачі																	
адміністрація-студенти	1,3	1,3	1,3	1,5	1,8	1,3	1,3	1,3	1,5	1,3	1,4	1,3	1,3	1,3	1,1		1,2
адміністрація-випускники	1,6				1,1		1,1			1,1	1,3			1,1	1,1		1,3
адміністрація-роботодавці																	
викладачі-студенти				1,2	1,3	1,2		1,1									
викладачі-випускники																	
викладачі-роботодавці																	
студенти-випускники						1,1											
студенти-роботодавці			1,3				1,3					1,3	1,3	1,3	1,6	1,2	1,2
випускники-роботодавці							1,1							1,1	1,6	1,3	1,3

За даними з табл. 6.1, між адміністрацією і викладачами немає розбіжностей, числове значення яких перевищує 1,0, тобто межі статистичної похибки.

Найбільше розбіжностей між адміністрацією і студентами, зокрема є розбіжності у відповідях на питання щодо цінності та якості освіти (пп.1.1, 1.3, 1.5, 1.6, 10.2 анкет), щодо дискримінації по відношенню до студентів з боку адміністрації мого університету, викладачів, допоміжного персоналу (п.1.2 анкет), щодо результатів навчання та гнучкості у навчанні (пп.2.1, 3.2, 3.11 анкет), поваги до розмаїття студентів та їхніх потреб (п.3.1 анкет), комунікацій зі студентами (пп.3.4, 3.8, 3.9, 3.12, 6.1, 7.1-7.6 анкет), методів викладання та оцінювання (пп.4.3, 5.3, 5.5, 5.6 анкет), доступу до навчальних ресурсів (пп.6.6, 6.4 анкет), оприлюднення інформації (пп. 8.1-8.3), перегляду навчальних програм (п.9.1 анкет).

Між іншими стейкхолдерами менше розбіжностей, вони стосуються деяких з перелічених пунктів (див. табл. 62.1).

Але і ці розбіжності незначно перевищують статистичну похибку (максимальна розбіжність 1,8) і є несуттєвими. Суттєвими вони були б у випадку розбіжності 2 чи 3 і критичними – при розбіжності 4.

В загальному, якість освіти за цією спеціальністю знаходиться на доброму рівні: середня оцінка опитувань всіх стейкхолдерів становить 4,4 за п'ятибальною шкалою. Крім того, немає жодної середньої оцінки нижчої за три по всіх пунктах опитувальних анкет.

У додаткових коментарях до опитувальних анкет сильними сторонами університету та кафедри стейкхолдери вважають:

- студенти: компетентні і кваліфіковані викладачі;
- випускники: кваліфіковані викладачі;
- викладачі: інноваційність, міжнародна спрямованість, хороші умови для праці;
- роботодавці: кваліфіковані викладачі, гнучкість, відкритість до інновацій;
- представники адміністрації: можливості для високоякісної освіти.

Слабкими сторонами стейкхолдери вважають:

- студенти: робота системи дистанційного навчання, великі відстані між навчальними корпусами;
- випускники: матеріально-технічне забезпечення;
- викладачі: матеріально-технічне забезпечення, планування навантаження викладачів;
- роботодавці: матеріально-технічне забезпечення.

Опитування проведено з 28.04.2020 р. по 30.04.2020 р. Центром забезпечення якості ДВНЗ «Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника».